5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Theoretical and Historical Legal Sciences

DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-4-11-18

УДК: 342

ГРНТИ: 10.27.01

EDN: PVHVCL

Технологии правового просвещения молодежи, реализуемые институтом Уполномоченных по правам человека в РФ

© Байдарова Марина Александровна [1,a]
© Фомин Владимир Владимирович [1,2,b]

[1] *Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

[2] *Молодежный Совет при Уполномоченном по правам человека в Пензенской области, г. Пенза, Российская Федерация*

[a] *fetisowa.marina2010@yandex.ru*

[b] *fominvv18@mail.ru*

Аннотация: Цель исследования. *Актуальность исследования обусловлена стратегической важностью молодежной политики, отмеченной на высшем уровне, тревожной статистикой правонарушений среди молодежи и необходимостью формирования устойчивого правосознания в условиях цифровой трансформации. Целью настоящего исследования является анализ технологии правового просвещения молодежи, реализуемой институтом Уполномоченных по правам человека (УПЧ) в Российской Федерации, и разработка конкретных предложений по его модернизации.* ***Выводы.*** *Выводы исследования подтверждают значимость правового просвещения молодежи, а также указывают на важность УПЧ как субъекта данной системы. Одним из элементов технологии правового просвещения молодежи в деятельности УПЧ выступает Молодежный совет при УПЧ, выстраивающий уникальный канал прямого диалога между омбудсменами и молодежью. Однако эффективность текущей технологии требует существенных изменений. Для этого необходимо расширение сети Молодежных советов на все регионы РФ, обеспечение их деятельности прочной законодательной базой через внесение соответствующих поправок в федеральные законы об УПЧ, а также активная цифровизация взаимодействия путем создания специализированной онлайн-платформы для повышения прозрачности и вовлеченности. Системная интеграция советов в правозащитную и просветительскую работу, включая мониторинг нарушений и образовательные инициативы, значительно усилит профилактику правонарушений и будет способствовать достижению целей не только института УПЧ, но и государственной молодежной политики.*

Ключевые слова: *молодежная политика, Молодежный совет при УПЧ, молодежь, правовое просвещение (молодежи), технология правового просвещения (молодежи), Уполномоченный по правам человека*

Для цитирования: *Байдарова М.А., Фомин В.В. Технологии правового просвещения молодежи, реализуемые институтом Уполномоченных по правам человека в РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2025. Т. 18. № 4. С. 11–18. DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-4-11-18. EDN: PVHVCL*

© Издательский дом «Юр-ВАК»
Статья доступна по лицензии CC BY-NC-ND 4.0 International

DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-4-11-18

Technologies of Legal Education of Youth Implemented by the Institute of Human Rights Commissioners in the Russian Federation

© Marina A. Baidarova[1,a]
© Vladimir V. Fomin[1,2,b]

[1] Penza State University, Penza, Russian Federation

[2] Youth Council under the Commissioner for Human Rights in the Penza Region, Penza, Russian Federation

[a] fetisowa.marina2010@yandex.ru

[b] fominvv18@mail.ru

Annotation: The purpose of the research. *The relevance of the research is conditioned by the strategic importance of youth policy, noted at the highest level, alarming statistics of offenses among youth, and the need to form sustainable legal awareness in the context of digital transformation. The purpose of this research is to analyze the technology of legal awareness-raising for youth, implemented by the Institution of Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, and to develop specific proposals for modernization.* ***Conclusions.*** *The conclusions of the research confirm that legal awareness-raising serves not only as a guarantee of the observance of the rights and freedoms of the young generation but also as a key tool for the prevention of unlawful behavior. At the same time, an extremely effective tool for the legal awareness-raising of youth is the Youth Council under the Commissioner for Human Rights, building a unique channel of direct dialogue between ombudspersons and youth. However, the effectiveness of the current technology requires significant changes. For this, it is necessary to expand the network of Youth Councils to all regions of the Russian Federation, ensure their activities with a solid legislative basis through the introduction of relevant amendments to federal laws on the Commissioner for Human Rights, as well as actively digitalize interaction by creating a specialized online platform to increase transparency and involvement. The systemic integration of the councils into human rights protection and educational work, including monitoring of violations and educational initiatives, will significantly strengthen the prevention of offenses and will contribute to achieving the goals not only of the Commissioner for Human Rights institution but also of state youth policy.*

Keywords: *youth policy, Youth Council under the Commissioner for Human Rights, youth, legal education (youth), technology of legal education (youth), Commissioner for Human Rights*

For citation: *Baidarova M.A., Fomin V.V. Technologies of Legal Education of Youth Implemented by the Institute of Human Rights Commissioners in the Russian Federation. Gaps in Russian Legislation. 2025. Vol. 18. No. 4. Pp. 11–18. (in Rus.). DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-4-11-18. EDN: PVHVCL*

ВВЕДЕНИЕ

Президент России еще в 2022 году на заседании Государственного Совета Российской Федерации подчеркнул, что молодежная политика является стратегической темой, тем самым отметив ценность развития и просвещения молодого поколения для реализации национальных целей страны, которые кристаллизуются уже сегодня [Фомин, 2025: 103]. В условиях прогрессивного технологического роста, открытого информационного пространства [Баранов, Кабанов 2024: 17], периода трансформации современного миропорядка, появления радикальных и экстремистских настроений вопросы просвещения молодежи приобретают особое концептуальное содержание.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (далее по тексту—УПЧ)[1] Т.Н. Москалькова неоднократно в своих докладах акцентировала внимание на вопросах просвещения молодежи[2]. Просвещение молодого поколения сегодня выступает важным стратегическим приоритетом страны, поскольку оказывает воздействие на формирование мировоззрения молодых людей, способствует снижению уровня преступности и гармоничному развитию личности. Более того, просвещение молодежи играет решающую роль в формировании нравственно зрелого человека, способного осознанно делать выбор легитимного способа достижения своих целей и установок, понимать юридически значимые последствия своего поведения, выраженного как в действии, так и в бездействии.

Правовое просвещение и информирование россий-

[1] Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

[2] Официальный сайт Российского агентства правовой и судебной информации. Москалькова Т.Н. объяснила важность курса правового воспитания в заведениях СПО // Электронный ресурс].—Режим доступа: https://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20230327/308780091.html (дата обращения: 05.05.2025 г.)

ских граждан осуществляется субъектами государственной системы бесплатной юридической помощи, среди которых законодатель выделяет как УПЧ в России, так и УПЧ в субъектах Российской Федерации (ч. 1 ст. 15)[3]. Институт УПЧ является важной основой [Иссабекова, 2024: 17], позволяющей гарантировать необходимое единообразие подходов в обеспечении прав человека и правозащитной деятельности на всей территории Российской Федерации [Костин, Тыртышный, Касс, 2020].

На сегодняшний день молодежь представляет собой не только некоторую социально-демографическую группу[4], стратифицирующуюся по возрастным данным, интересам, ценностям и особенностям, но и основу гражданского общества, составляющую трудовой и социальный потенциал общественного развития нашей страны. Только по данным «Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года»[5] (далее по тексту—Стратегии) ожидается, что к 2030 году общая численность молодежи (в возрасте от 14 до 24 лет) увеличится примерно на 2,7 млн человек.

Примечательно отметить, что обилие информационного потока в реалиях современной действительности оказывает не только прорывное влияние на развитие общественных отношений, но и в ряде случаев деструктивное воздействие на наиболее уязвимые категории, к которым следует относить и молодежь[6]. Только по официальным данным МВД Российской Федерации в 2024 году 74% нарушения закона были совершены учащимися и студентами, причем 4 тысячи—ранее совершали общественно опасные деяния, а 1,5 тысячи—уже были судимы.

Указанное позволяет констатировать, что просвещение следует рассматривать не только как гарантию соблюдения прав и свобод молодежи, но и как профилактику от противоправного поведения. В сфере молодежной политики среди актуальных вопросов, связанных с государственной и общественной безопасностью, пока еще остается «слабость» действующей системы просвещения. Ввиду чего одним из приоритетных направлений указанной выше Стратегии выступает правовое просвещение и информационная защита молодежи [Москалькова, Панова, 2022].

В связи с чем консолидация усилий различных органов власти как федерального, так и регионального уровня, органов местного самоуправления, а также УПЧ (в Российской Федерации, в соответствующем субъекте РФ) [Петракова, Безруков, 2024: 127] по выработке, реализации и оптимизации государственной молодежной политике [Дмитриев, Султанов, 2024: 56–57] сегодня векторно направлена на молодого человека, молодежь.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПЧ

Правовое просвещение УПЧ (технология данного направления профессиональной деятельности) реализуется не только в рамках работы с обращениями граждан, а также личных приемов, но и в рамках взаимодействия с представителями Молодежного совета при УПЧ.

Переходя к рассмотрению категории «технология правового просвещения» молодежи УПЧ, следует обратиться к мнениям ученых о понимании дефиниции «юридической технологии». По мнению Н.А. Власенко, юридическая технология представляет собой основанную на прогнозах систему интеллектуальных и внешне выраженных юридически значимых действий (и операций), направленных на результат (эффект) юридической деятельности [Власенко, 2001: 7–8]. В.М. Баранов под юридической технологией понимает некоторую общность принципов, приемов и процедур формирования и реализации всех видов юридической практики [Баранов, 2000: 13]. Изложенное выше позволяет прийти к выводу о том, что ***технология правового просвещения молодежи в деятельности УПЧ***—это комплексная система мероприятий, приемов, способов и методов, направленная на взаимодействие с молодым поколением, выражающаяся в повышении уровня их правовой грамотности, обеспечении доступности юридических знаний, формировании культуры уважения прав и свобод личности. Целями указанной технологии УПЧ являются:

1. информирование о правах и обязанностях;
2. содействие защите нарушенных прав (и профилактика от возможных нарушений);
3. совершенствование законодательства.

Эффективность разработки и внедрения в правовое (например, региональное) пространство системообразующей технологии правового просвещения молодежи правовыми средствами (инструментами) УПЧ во многом будет зависеть не только от степени развития правотворчества, уровня правосознания, профессиональных и личностных качеств УПЧ, но и от прогнозирования результативности конкретных мероприятий (форумов, турниров, лекций и т.д.), уровня их восприятия, а также заинтересованности в них молодежи.

Среди ключевых просветительских средств [Байдарова, Фомин, 2025] УПЧ целесообразно выделять следующие: информационно-просветительская деятельность, консультативная помощь, мониторинг соблюдения прав и свобод молодежи, правовая защита, профилактика правонарушений.

Тем не менее, необходимо отметить, что действующая технология правового просвещения УПЧ неидеальна и нуждается в изменениях. Для повышения её эффективности видится необходимым осуществление следующих преобразований.

---

[3] Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. №48. Ст. 6725.

[4] Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 1 (часть I). Ст. 28.

[5] Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 36. Ст. 5484.

[6] Официальный сайт Сетевого издания РИА Новости. Президент Российской Федерации Путин В.В. назвал молодежь наиболее уязвимой категорией для экстремистов // [Электронный ресурс].—Режим доступа: https://ria.ru/20250505/tramp-2015159010.html (дата обращения: 05.05.2025 г.).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ УПЧ

Во-первых, говоря о предложениях в области правового просвещения молодежи, следует отметить, что расширение и укрепление взаимодействия между институтом УПЧ и представителями молодежи видится не только через конструктивную, спланированную работу в сфере молодежной политики, но и через создание Молодежных советов в каждом субъекте Российской Федерации, так как на данный момент рассматриваемые институты функционируют лишь в 45 регионах[7].

Первый Молодежный совет при УПЧ был сформирован в 2021 году при поддержке УПЧ РФ Т.Н. Москальковой. Указанный консультативно-коллективный орган за период своего развития и функционирования зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны [Будзишвили, 2022: 63–64].

Сегодня предельно ясно, что деятельность Молодежных советов при УПЧ в субъектах РФ—это не просто очередная институционально-организационная мера, а формирование принципиально важного коммуникационного «мостика» между омбудсменами и сообществом молодежи, соединяющего и вбирающего в себя лучшие практики по просветительскому и правозащитному направлению в условиях интенсивной цифровизации [Баранов, Васяев, Зуева, 2025: 15–16] складывающихся правоотношений [Суменков, Осипов, 2024: 275]. Указанный совет призван обеспечить непрерывный, прямой и содержательный диалог между аппаратом УПЧ и представителями молодежи.

Следует отметить, что в Пензенской области Молодежный совет появился относительно недавно. Данный институт был создан в 2024 году, но за этот небольшой период времени его члены проделали значительную работу [Фомин, 2025: 104]. Так, члены Молодежного совета приняли участие в ежегодной акции- Всероссийский единый урок «Права человека», проведенной в учебно-образовательных учреждениях г. Пензы и Пензенской области с охватом более 350 школьников и студентов, в Международном молодежном юридическом форуме «Экстремизму—отпор!» на базе Пензенского государственного университета с участием представителей правоохранительных органов, религиозных конфессий, политических и общественных организаций, активно взаимодействовали с волонтерами Общероссийского общественного движения «Народный фронт» в рамках гуманитарной акции по оказанию помощи для жителей Курской области.

Анализ деятельности Молодежных советов при УПЧ (в том числе и в Пензенской области) позволил прийти к выводу, что значение данного органа в контексте функционирования института УПЧ велико.

Как было сказано ранее, рассматриваемый Молодежный совет обеспечивает высокий уровень координационного взаимодействия между УПЧ и молодежью, что позволяет омбудсменам не только знать и располагать данными по поступающей оперативной информации в рамках конкретных проблем, но и работать на опережение, принимая упреждающие меры и управленческие решения по тем или иным вопросам.

Представители молодого поколения, являющиеся членами данного совета, имеют уникальную возможность прочувствовать слаженную работу, пройти профессионально-ориентированную подготовку, изучить и проникнуться в особенности взаимодействия и сотрудничества с УПЧ как на федеральном, так и на региональных уровнях.

Так, члены Молодежного совета могут напрямую задавать УПЧ (например, по конкретному субъекту) интересующие вопросы, получать актуальную информацию об имеющихся правах и обязанностях, наблюдать и включаться в работу аппарата УПЧ. Тем самым, члены Молодежного совета расширяют собственные правовые знания и профессиональные навыки, что позволяет сформировать зрелый уровень правосознания и правовой культуры. Фактически, УПЧ проводит очень важную воспитательную работу с молодежью.

С другой стороны, Молодежный совет также активно помогает реализации профессиональных задач, стоящих перед УПЧ, тем самым повышая эффективность его деятельности по направлениям правозащитной работы, а также правового просвещения и образования. Например, его члены проводят активную профилактическую работу с обучающимися образовательных учреждений, осуществляют мониторинг состояния законности в сфере обеспечения прав и законных интересов молодежи, сотрудничают с институтами гражданского общества и студенческими объединениями, а также осуществляют комплекс иных мероприятий.

Безусловно, УПЧ должен активно взаимодействовать с населением, однако сфера его деятельности настолько многогранна и уникальна, что не всегда позволяет «помочь» всем без исключения субъектам, например, тем лицам, которые умалчивают и не заявляют УПЧ о своей проблеме по каким-либо личным и иным причинам. Молодежный совет, проводя регулярные лекции, семинары, игровые занятия, способствует решению указанной проблемы.

Важно обратить внимание и на то, что данный институт, состоящий из лиц, отличающихся по возрастному, имущественному, половому, а также иным признакам, является так называемым «индикатором» высвечивания проблем. Резюмируя, считаем важным отметить, что УПЧ как самостоятельно, так и посредством аппарата УПЧ взаимодействует с членами Молодежного совета, а потому имеет возможность своевременно узнавать об имеющихся трудностях в той или иной области и оперативно их решать.

Во-вторых, в целях повышения вовлечения молодых граждан в правовое просвещение считаем необходимым создать электронный сайт [Суменков, Апкаев, 2023: 35], аккумулирующий не только общую информацию о целях и задачах данного совета, его составе, прошедших заседаниях, но и в целом, повышающий прозрачность его деятельности за счет открытого диалога между молодежью, органами власти и правозащитными образованиями.

Деятельность Молодежного совета имеет важное значение не только в рамках функционирования ин-

[7] Москалькова Т.Н. высоко оценила потенциал молодежных советов при омбудсменах | Российское агентство правовой и судебной информации—РАПСИ // [Электронный ресурс].—Режим доступа: https://rapsinews.ru/incident_news/20250310/310691756.html (дата обращения: 05.05.2025 г.).

ститута УПЧ, но и в контексте проведения молодежной политики нашей страны. Считаем необходимым расширять количественный состав данного института, однако сделать указанное весьма проблематично, не имея многофункциональной цифровой платформы (со встроенными (отдельными) функциями ИИ (искусственного интеллекта)) [Барзилова, 2022: 366–367].

В контексте изложенного, следует обратить внимание на то, что зачастую человек занимает пассивную гражданскую позицию не потому, что не хотел бы участвовать в общественных мероприятиях, а ввиду низкой информативной среды, доступности качественного телекоммуникационного контента о подобных правозащитных и просветительских организациях или непонимания целей и задач их деятельности.

В-третьих, следует включить в Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 No. 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», а также Федеральный закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» от 18.03.2020 г. No. 48-ФЗ отдельные статьи о Молодежном совете при Уполномоченном по правам человека. Предлагаем изложить данные предложения в следующей редакции.

Статья 42.

При Уполномоченном в целях осуществления деятельности по защите прав, свобод и законных интересов молодежи, формирования гражданского общества, развития молодежного участия в просвещении и информировании молодежи, привлечения молодых граждан к правозащитной деятельности создается Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

Статья 20. Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации.

1. При Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации в целях осуществления деятельности по защите прав, свобод и законных интересов молодежи, формирования гражданского общества, развития молодежного участия в просвещении и информировании молодежи, привлечения молодых граждан к правозащитной деятельности создается Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации.

2. Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации состоит из его членов. Членом совета может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет.

3. Положение о Молодежном совете при Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации утверждается Уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации.

4. Финансирование деятельности Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Российской Федерации.

Реализация данных законодательных инициатив по закреплению статуса Молодежных советов на федеральном и региональном уровнях не только нормативно регламентирует и формализует правовые основы их деятельности, но и станет мощным катализатором для развития технологии правового просвещения молодежи. Придание данным Молодежным советам легитимного статуса напрямую усилит институт УПЧ в его просветительской миссии.

ВЫВОДЫ

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы:

- молодежная политика в России имеет стратегическое значение, а одним из важнейших ее направлений является правовое просвещение;
- правовое просвещение представляет собой не только гарантию соблюдения прав и свобод молодежи, но и профилактику от противоправного поведения;
- УПЧ является одним из субъектов правового просвещения, реализуя данную функцию посредством работы с обращениями граждан, проведения личных приемов, а также взаимодействия с представителями Молодежного совета при УПЧ;
- технология правового просвещения молодежи в деятельности УПЧ представляет собой комплексную систему мероприятий, приемов, способов и методов, направленную на взаимодействие с молодым поколением, выражающуюся в повышении уровня их правовой грамотности, обеспечении доступности юридических знаний, формировании культуры уважения прав и свобод личности, а ее целями являются информирование о правах и обязанностях, содействие защите нарушенных прав, а также совершенствование законодательства;
- Молодежный совет при УПЧ способствует реализации правового просвещения молодежи, ввиду чего видится актуальным модернизация технологии правового просвещения молодежи УПЧ посредством преобразований, связанных с функционированием данного института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, технология правового просвещения в деятельности УПЧ играет магистральную роль в формировании гражданского общества, обеспечения законности и правопорядка, защите прав, свобод и законных интересов каждого гражданина, повышения общего уровня социальной устойчивости и справедливости в стране. Только спроецированная технология просвещения молодежи в деятельности УПЧ позволит добиться высоких показателей в просвещении, существенно уменьшить число правонарушений среди молодежи, повысить уровень общественной безопасности.

Особую роль в решении указанного вопроса выполняет Молодежный совет при УПЧ. Именно поэтому необходимо способствовать развитию и популяризации данного института в различных направлениях. От того насколько выверенно и точечно будет развиваться российское законодательство, регулирующее вопросы оптимизации профессиональной деятельности УПЧ, во многом зависит и эффективность проводимой в Российской Федерации национальной молодежной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байдарова М. А., Фомин В.В.* Юридически значимые последствия в деятельности Уполномоченного по правам человека: теоретические и практические аспекты / М.А. Байдарова, В.В. Фомин // Евразийский юридический журнал. 2025. №. 4 (203). С. 69–72. DOI 10.46320/2073-4506-2025-4-203-69-72.
2. *Баранов В.М.* Предисловие // Проблемы юридической техники: сборник статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород. 2000. 823 с.
3. *Баранов В. М., Васяев А. А., Зуева Ю.В.* Цифровая трансформация правозащитной деятельности / В.М. Баранов, А.А. Васяев, Ю.В. Зуева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. Т. 1. №. 69. С. 13–21. EDN: BGHLJU.
4. *Баранов В. М., Кабанов П. А.* О новых направлениях доктринальных исследований противодействия коррупции в современной России / В.М. Баранов, П.А. Кабанов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. №. 2 (66). С. 16–28. EDN: JHNOXR. DOI: 10.365 11/2078-5356-2024-2-16-28.
5. *Барзилова И.С.* Защита прав человека в условиях цифровой трансформации российской правовой системы / И.С. Барзилова // Права человека и политика в XXI в.: перспективы и вызовы. Сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Саратов. Издательство: «Саратовский источник». 2022. С. 364–378. EDN: JFECRM.
6. *Будзишвили Ц.З.* Конституционно-правовой статус Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации / Ц.З. Будзишвили // Образование и право. 2022. №. 12. С. 62–66. EDN: DBYOII. DOI: 10.24412/2076 -1503-2022-12-62-66.
7. *Власенко Н.А.* Законодательная технология: теория, опыт, правила. Иркутск: Вост.-Сиб. изд. компания. 2001. 142 с. ISBN: 5-7424-0798-X.
8. *Дмитриев А. Г., Султанов Р. С.* О новом определении молодежной политики и молодежной политики в образовательных организациях / А.Г. Дмитриев, Р.С. Султанов // Вестник академии. 2024. №. 2. С. 53–62. EDN: DGWMHK. DOI: 10.51409/v.a.2024.06.01.00.
9. *Костин С. А., Тыртышный А. А., Касс К.Г.* Современные подходы к правовому просвещению молодежи в Российской Федерации: опыт реализации проектных технологий / С.А. Костин, А.А. Тыртышный, К.Г. Касс // Конституционное и муниципальное право. 2020. №. 7. С. 55–61. EDN: XUKOVT. DOI: 10.18572/1812-3767-2020-7-55-61.
10. *Москалькова Т. Н., Панова И.В.* Защита прав человека главная задача государства / Т.Н. Москалькова, И.В. Панова // Публичное право сегодня. 2022. №. 2 (12). С. 6–19. EDN: UELOCQ. DOI: 10.24411/2541 -8440-2022-2-0001.
11. *Петракова А. С., Безруков Я.В.* Вопросы оптимизации отдельных правовых аспектов деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации / А.С. Петракова, Я.В. Безруков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук.

REFERENCES

1. *Baidarova M. A., Fomin V.V.* Legally Significant Consequences in the Activities of the Human Rights Commissioner: Theoretical and Practical Aspects. M.A. Baidarova, V.V. Fomin. *Eurasian Law Journal.* 2025. No. 4. Pp. 69–72. DOI: 10.46320/2073 -4506-2025-4-203-69-72. (in Rus.).
2. *Baranov V.M.* Foreword. Problems of Legal Technique: Collection of Articles. 2000. 823 p. Nizhny Novgorod.
3. *Baranov V. M., Vasiaev A. A., Zueva J.V.* Digital Transformation of Human Rights Activities. V.M. Baranov, A.A. Vasiaev, J.V. Zueva. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2025. No. 1 (69), Pp. 13–21. EDN: BGHLJU. (in Rus.).
4. *Baranov V. M., Kabanov P.A.* On New Directions of Doctrinal Research on Combating Corruption in Modern Russia. V.M. Baranov, P.A. Kabanov. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2024. No. 2 (66). Pp. 16–28. EDN: JHNOXR. DOI: 10.36 511/2078-5356-2024-2-16-28. (in Rus.).
5. *Barzilova I.S.* Protection of Human Rights in the Context of the Digital Transformation of the Russian Legal System. I.S. Barzilova. Human Rights and Politics in the 21st Century: Prospects and Challenges. Collection of Scientific Papers following the All-Russian Scientific-Practical Conference with International Participation. Publisher: "Saratov Source". 2022. Pp. 364–378. EDN: JFECRM.
6. *Budzishvili Ts. Z.* Constitutional and Legal Status of the Youth Council under the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. Ts. Z. Budzishvili. *Education and Law.* 2022. No. (12). Pp. 62–66. EDN: DBYOII. DOI: 10.24412/2076 -1503-2022-12-62-66. (in Rus.).
7. *Vlasenko N.A.* Legislative Technology: Theory, Experience, Rules. Irkutsk: Vost.-Sib. izd. kompaniya. 2001. 142 p. ISBN: 5-7424-0798-X.
8. *Dmitriev A. G., Sultanov R.S.* On the New Definition of Youth Policy and Youth Policy in Educational Organizations. A.G. Dmitriev, R.S. Sultanov. *Bulletin of the Academy.* 2024. No. (2). Pp. 53–62. EDN: DGWMHK. DOI: 10.51409/v.a.2024.06.01.00. (in Rus.).
9. *Kostin S. A., Tyrtyshnyi A. A., Kass K.G.* Modern Approaches to Legal Education of Youth in the Russian Federation: Experience in Implementing Project Technologies. S.A. Kostin, A.A. Tyrtyshnyi, K.G. Kass. *Constitutional and Municipal Law.* 2020. No. (7). Pp. 55–61. EDN: XUKOVT. DOI: 10.18572 /1812-3767-2020-7-55-61. (in Rus.).
10. *Moskalkova T. N., Panova I. V.* Protection of Human Rights as the State's Primary Task. T.N. Moskalkova, I.V. Panova. *Public Law Today.* 2022. No. 2 (12). Pp. 6–19. EDN: UELOCQ. DOI: 10.24411/2541 -8440-2022-2-0001. (in Rus.).
11. *Petrakova A. S., Bezrukov Y.V.* Issues of Optimizing Certain Legal Aspects of the Activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. A.S. Petrakova, Y.V. Bezrukov. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024. No. 4–3 (91). Pp. 126–130. EDN: NOXMZF. DOI: 10.2

2024. №. 4–3 (91). С. 126–130. EDN: NOXMZF. DOI: 10.24412/2500 -1000-2024-4-3-12-130.
12. *Суменков С. Ю., Апкаев Д.М.* Правовое регулирование информационных технологий / С.Ю. Суменков, Д.М. Апкаев // Государство, право и общество: актуальные проблемы и современные вызовы. Сборник научных статей. Владимир, Издательство Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. 2023. С. 34–42. EDN: HWVXYX.
13. *Суменков С. Ю., Осипов Р. А.* Правовое просвещение в условиях цифровизации общественных отношений / С.Ю. Суменков, Р.А. Осипов // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. №. 4. С. 267–277. EDN: VGFXID. DOI: 10.24412/1608-8794-2024–4–267–277.
14. *Фомин В. В.* Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пензенской области в 2024 году. Пенза: ИП Симанова Е.А., 2025. 122 с.
15. *Иссабекова, В. С.* Институт уполномоченного по правам человека: история, современность, перспективы / В.С. Иссабекова // Вестник Карагандинского университета. Серия «Право». 2024. №. 4 (116). С. 16–24. EDN: DJOHXR. DOI: 10.31489/2024L4/16-24.

4412/2500-1000-2024-4-3-126-130. (in Rus.).
12. *Sumenkov S. Y., Apkaev D. M.* Legal Regulation of Information Technologies. S.Y. Sumenkov, D.M. Apkaev. State, Law and Society: Current Problems and Modern Challenges. 2023. Collection of Scientific Articles (Pp. 34–42). Vladimir: Vladimir Juridical Institute of the Federal Penitentiary Service Publishing House. EDN: HWVXYX.
13. *Sumenkov S. Y., Osipov R. A.* Legal Education in the Context of Digitalization of Social Relations. S.Y. Sumenkov, R.A. Osipov. *Legal Policy and Legal Life.* 2024. No. (4). P.p 267–277. EDN: VGFXID. DOI: 10.244 12/1608-8794-2024-4-267-277. (in Rus.).
14. *Fomin V. V.* Report on the Activities of the Commissioner for Human Rights in Penza Oblast in 2024. Penza: IP Simonova E.A. 2025. 122 p.
15. *Issabekova V. S.* The Institute of the Commissioner for Human Rights: history, modernity, prospects. V.S. Issabekova. *Bulletin of the Karaganda University. Law series.* 2024. No. 4. Pp. 16–24. EDN: DJOHXR. DOI: 10.31489/2024L4/16-24. (in Rus.).

РЕЦЕНЗИЯ

На статью «Технологии правового просвещении молодежи, реализуемые институтом Уполномоченных по правам человека в РФ».

Автор: Байдарова Марина Александровна, к.ю.н.. доцент кафедры «Правосудие» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Автор: Фомин Владимир Владимирович—член Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Пензенской области, студент группы 21юю1, кафедры «Государственно-правовые дисциплины», Юридического института, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Актуальность темы. Научная статья, заявленная к публикации, несомненно, представляет интерес не только для ученых-теоретиков, профильных специалистов, но и для законодательных органов власти в Российской Федерации. Актуальность темы научного исследования более чем очевидна в условиях проведения специальной военной операции, стремительного технологического прогресса и развития молодежной политики государства.

Научная новизна. Новизна исследовательской направленности, нестандартный подход к раскрытию материала, позволили проявить ярко выраженную авторскую линию.

Авторы научной статьи предприняли попытку не только проанализировать технологии правового просвещения молодежи, реализуемые институтом Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, но и сформулировали определение данной правовой категории, а также ее цели.

Теоретическая и практическая значимость статьи. Осмысление нормативно-правового регулирования молодежной политики и деятельного участия Уполномоченного по правам человека в ее развитии и реализации позволили прийти к выводам и конструктивным предложениям о необходимости модернизации технологии правового просвещения молодежи.

Практическая значимость рассматриваемой научной статьи состоит в том, что предложения, сделанные авторами направлены на совершенствование действующего законодательства, а именно, на нормативное закрепление статуса Молодежных советов при Уполномоченных по правам человека на федеральном и региональном уровнях, что будет способствовать как укреплению данного консультативно-коллективного органа, так и оптимизации технологии правового просвещения молодежи.

Выводы авторов являются весьма обоснованными, что позволяет говорить о достаточной проработке научной литературы, а также нацеленности данного исследования на решение как научно-теоретических, так и практико- ориентированных задач.

Оценка научного уровня, терминологии и стиля изложения. Статья достаточно хорошо структурирована, написана четким и понятным научным языком, содержит интересные и перспективные выводы для решения современных проблем, связанных с нивелированием числа правонарушений среди молодежи, а также обеспечением должного уровня общественной и национальной безопасности.

Название статьи полностью отражает ее содержание, изложение соответствует научному стилю. Статья соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным статьям.

Допущенные авторами неточности и ошибки. В научном исследовании не было выявлено внутренних противоречий, каких-либо неточностей, а также ошибок.

Рекомендации. Авторам в перспективе своих научных исследований, следует, обратить внимание на изучение вопро-

сов, связанных с оптимизацией деятельности Уполномоченного по правам человека в условиях трансформационных процессов цифровизации.

Рекомендована к публикации: да.

Рецензент: Суменков С.Ю., д-р юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой Государственно-правовые дисциплины, Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность текста 84,36%.

Статья поступила в редакцию 09.06.2025, принята к публикации 16.07.2025
The article was received on 09.06.2025, accepted for publication 16.07.2025

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Байдарова Марина Александровна, канд. юрид. наук, доцент кафедры «Правосудие» Юридического института; Пензенский государственный университет; г. Пенза, Российская Федерация, ORCID: 0009-0002-2282-9920, SPIN-код: 5519-5337, AuthorID: 1035641, e-mail: fetisowa.marina2010@yandex.ru

Фомин Владимир Владимирович, Юридический институт; Пензенский государственный университет; г. Пенза, Российская Федерация; член Молодежного совета; Молодежный Совет при Уполномоченном по правам человека в Пензенской области; г. Пенза, Российская Федерация, ORCID: 0009-0005-6314-0814, SPIN-код: 2876-6097, AuthorID: 1296200 , e-mail: fominvv18@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Marina A. Baidarova, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Department of Justice Law Institute; Penza State University; Penza, Russian Federation, ORCID: 0009-0002-2282-9920, SPIN-code: 5519-5337, AuthorID: 1035641, e-mail: fetisowa.marina2010@yandex.ru

Vladimir V. Fomin, Law Institute; Penza State University; Penza, Russian Federation; Member of the Youth Council; Youth Council under the Commissioner for Human Rights in the Penza Region; Penza, Russian Federation, ORCID: 0009-0005-6314-0814, SPIN-code: 2876-6097, AuthorID: 1296200, e-mail: fominvv18@mail.ru